

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland,
Afdeling Juridische Zaken,
Postbus 40219,
8004 DE Zwolle.

t.a.v. mr P. Geuns

3 augustus 2020

Aan de Staatssecretaris van Economische Zaken,
Ter behandeling aan mr P. Geuns,

Geachte heer Geuns,

Wij hadden heden telefonisch contact. U suggereerde dat de staatssecretaris zou kunnen besluiten de door de Faunabescherming gewenste inzage van stukken niet toe te staan. Dat zou het geval zijn als de staatssecretaris zou weigeren om de Faunabescherming als belanghebbende aan te merken in het bezwaar tegen de subsidie die aan de Kroondrager is verleend met daarbij de ontheffing van de verplichting tot openstelling van het Kroondomein voor het publiek.

Om misverstanden te voorkomen, vraag ik uw aandacht voor het volgende.

1. In artikel 7:2 Awb is een verplichting opgenomen tot het horen van de indiener van het bezwaarschrift. Van die verplichting is de staatssecretaris op grond van artikel 7:3 Awb alleen ontslagen indien de Faunabescherming kennelijk niet-ontvankelijk zou zijn; dus als het evident zou zijn dat zij niet als belanghebbende kan worden aangemerkt.

2. Gelet op de rechtspraak op dat punt valt niet vol te houden dat het - buiten discussie - zonneklaar is dat de Faunabescherming geen belanghebbende in de zin van de Awb zou kunnen zijn.

Als het gebrek aan belanghebbendheid niet evident is, mag volgens de rechter niet tot kennelijke niet-ontvankelijkheid worden geconcludeerd en zal dus op grond van artikel 7:2 Awb de Faunabescherming voor een hoorzitting moeten worden uitgenodigd.

3. Ingevolge artikel 7:4, tweede lid Awb dient de staatssecretaris uiterlijk een week voor de hoorzitting alle op de zaak betrekking hebbende stukken voor de Faunabescherming ter inzage te leggen. Daartoe behoren in ieder geval: de aanvraag (het verzoek om subsidie), alle correspondentie tussen ambtenaren en de vertegenwoordiger(s) van de Kroondrager over de subsidieverlening, alle gegevens die de Kroondrager heeft overgelegd in het kader van de aanvraag, alle adviezen en overige inlichtingen die door de staatssecretaris zijn ingewonnen, en alle overige op de zaak betrekking hebbende stukken.

4. Omdat ik uit uw informatie heb opgemaakt dat de staatssecretaris niet zonder meer bereid is om alle de op de zaak betrekking hebbende stukken ter inzage te geven, wordt hierbij met een beroep op artikel 7:4, tweede lid Awb verlangd dat die stukken ter inzage worden gelegd. De plicht daartoe staat los van de toepassing van de Wob.

5. Daarnaast heb ik in mijn brief van 23 juli jl. verzocht om alle overige – niet onder het bereik van artikel 7:4, tweede lid Awb vallende - documenten, daaronder begrepen notities, memo's, concept-besluiten, aantekeningen van telefoongesprekken en e-mailberichten die betrekking hebben op het aanvragen van de betreffende subsidie, de behandeling daarvan en de beslissing tot subsidieverlening. Tevens verzocht ik om een opgave van de telefoongesprekken die ambtenaren van het Rijk hebben gevoerd met ambtenaren of bestuurders van de Provincie en met vertegenwoordigers van de Kroondrager, dan wel met de Kroondrager zelf en die betrekking hebben op het aanvragen van de betreffende subsidie, de behandeling daarvan en de beslissing tot subsidieverlening. Voor zover die stukken niet reeds vallen onder “alle verder op de zaak betrekking hebbende stukken” als bedoeld in artikel 7:4, tweede lid, Awb – en er reeds op die grond aanspraak op inzage bestaat – is verzocht om inzage op grond van de Wob.

Aangezien het voor de motivering van het bezwaar van belang is over al die stukken te beschikken, verzoek ik de staatssecretaris om die gegevens te voegen bij de stukken die op grond van artikel 7:4, tweede lid, Awb reeds ter inzage moeten worden gelegd.

Van 6 t/m 16 augustus ben ik in het buitenland. Bij het plannen van de hoorzitting verzoek ik u om met die verhinderdata rekening te houden.

Met vriendelijke groet,

P. Nicolai