

Naar een moreel en wetenschappelijk verantwoord faunabeheer

Harm Niesen

De gemiddelde Nederlander is er nog veel slechter aan toe dan wij al vermoedden. Hoe kan het zijn dat mensen zich aangetrokken voelen tot Caroline van der Plas en haar BBB? Zij zelf is een marionet geweest van de grote veevoederbedrijven en spreekbuis van de varkensindustrie en ze verdedigt die belangen nog steeds te vuur en te zwaard. Samen met de directeurs van het reclamebureau van Bayer, Agrifirm en Vion richtte ze een eigen politieke partij op om op populistische wijze een stem te geven aan de belangen van Big Agro in een machtsgreep zoals in de Nederlandse parlementaire geschiedenis niet eerder vertoond is.

Het grootste deel van Nederland zou al beschermd Natura2000 gebied zijn en dus geen verdere bescherming behoeven. Terwijl 60% van Nederland in beslag wordt genomen door puur commercieel geëxploiteerde landbouwgebieden, waar niets meer leeft naast de enorme veestapel. Tel daar de verstedelijkte gebieden bij op en het aantal beschermde en Natura2000 gebieden is minimaal en hun toekomst is desastreus. De onzin-argumenten van Caroline van der Plas en haar partij nemen almaar groteskere vormen aan. Zonder boeren geen eten en drinken. Klopt, niemand pleit voor géén boeren. Maar de huidige boeren in dit land verdienen die naam niet. Het zijn plaagdieren: een massa invasieve zoogdieren die het land waarop zij leven hebben vernietigd. Of het nu weide- of akkergebied gaat, alle landbouwgrond is dood, steriel, er leeft nauwelijks meer iets anders dan het gewas dat er gekweekt wordt. Beschermd door zogenaamde “gewasbeschermingsmiddelen” als Roundup (jawel: Bayer), dodelijk voor al wat leeft en de oorzaak van

extreem ernstige kwalen onder de gebruikers van die middelen. Er bestaan duidelijke bewijzen voor het veroorzaken van ernstige vormen van Parkinson, maar dankzij belangenbehartigers als Caroline mag het middel nog steeds gebruikt worden. Verdienen zij ons respect of horen ze aan de schandpaal?

Boeren hebben meer dan 60% van ons land volledig verziekt. Maar heeft het ook iets nuttigs opgeleverd? Was dat nodig voor onze voedselvoorziening? Natuurlijk niet. Maar liefst 80% van wat deze boeren produceren wordt geëxporteerd. Die 80% is voor onze voedselvoorziening dus volstrekt overbodig en zeker niet onschadelijk.

Het gevolg is, dat onze door de EU zwaar gesubsidieerde industriële landbouwbedrijven de echte boeren in derde wereldlanden kapot concurreren. Moeten we dat toestaan? Of dit al niet erg genoeg is.

De BBB is niet te beroerd om glasharde kul te produceren over de vernietiging van natuurgebieden door de depositie van

Boeren hebben meer dan 60% van ons land volledig verziekt.

stikstofverbindingen. En de aanwezigheid van wolven in ons land. Beide onderwerpen worden door BBB aangepakt op een manier die getuigt van een volstrekt gebrek aan kennis. Waarom accepteren journalisten dat zonder weerwoord, waarom pakken ze dat niet keihard aan?

In feite zijn alle natuurgebieden sinds de jaren '50 onherkenbaar veranderd. De depositie van stikstofverbindingen uit de lucht is nu overal in Nederland minstens zo groot als wat boeren in de jaren '50 als mest op hun land uitreden!

Voedselarme biotopen, met hun specifieke begroeiing, bestaan niet meer. En kunnen ook niet worden hersteld door beheermaatregelen, zoals

vaak wordt geïnsinueerd door populaire programma's. Die stikstofdepositie is er en zal niet verdwijnen. Al het bovenstaande is voor velen natuurlijk niets nieuws. Het doet niettemin het ergste vrezende voor de toekomst. De BBB zal als grootste fractie in alle provincies ongetwijfeld flink wat in de melk te brokkelen krijgen. Boeren, maar in niet mindere mate jagers, worden door de BBB omarmd. Het natuurbeleid in de provincies komt in zeer zwaar weer. Laten we hopen dat de BBB zichzelf ten gronde heeft gericht vóór de volgende Tweede Kamerverkiezingen. Anders is een fatsoenlijk natuurbeleid voor vele jaren gedoemd om te mislukken.



bron: twitter.com/Mister_HSA