

De wet en het Kroondomein

Stéphanie Palsma
van Voorthuizen

Rentmeester Arno Willems van het Kroondomein organiseerde een persevenement in theehuis het Uddelermeer.

Onder het genot van koffie, appeltaart met slagroom en voor een wand die gevuld was met trofeeën zoals hertengeweien en opgezette zwijnenkoppen, vertelde de rentmeester wat de plannen waren met het Kroondomein en de aan te vragen natuursubsidie.

Hoewel er in kabinetskringen herhaaldelijk tegenover burgers en bedrijfsleven voor gepleit is niet de randen van de wet op te zoeken, lijkt de koning zich daar weinig van aan te trekken.

Wat vooraf ging: de koning had een natuursubsidie voor Kroondomein Het Loo, maar die bleek in strijd met de wettelijke voorwaarden: een gesubsidieerd natuurgebied moet 358 dagen per jaar zijn opengesteld voor het publiek. En dus niet gesloten tijdens het jachtseizoen, van 15 september tot 26 december.

De Tweede Kamer eiste dat het gebied jaarrond opengesteld zou worden, het was immers in 1959 door Wilhelmina geschonken aan het Nederlandse volk?

Er kwamen vanuit het kabinet tegenstrijdige reacties. Eerst was sluiting bedoeld voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer onjuist,

omdat de wettelijke voorschriften bepalen dat maximaal 1 hectare gesloten mag blijven om privacy-redenen, in combinatie met natuursubsidie.

Vervolgens werd het gebied afgesloten voor uitoefening van de jacht: het dichtst bij de werkelijkheid. Immers, waarnemers van De Faunabescherming doen al jaren ooggetuigenverslag vanuit het Kroondomein, waar inderdaad druk gejaagd wordt.

Toch kwam nu van Willems rentmeester een andere verklaring: sluiting in het belang van de natuur.

De natuur van de koning, die meent niet zonder het doden van dieren te kunnen, want de rust in het gebied wordt door de vele jachtpartijen natuurlijk danig verstoord. Kennelijk was "rust voor de natuur" bedacht door weggetjesweters die een list moesten bedenken om de koning aan een nieuwe miljoenensubsidie te helpen en toch het Kroondomein jaarlijks voor het publiek te kunnen sluiten.

Met een schuifspelletje de som anders maken, maar de uitkomst vrijwel gelijk houden.

Het natuurgebied tussen Elspeet en Apeldoorn van 6700 hectare, waar om volstrekt duistere redenen veel meer wilde zwijnen leven dan in de omliggende gebieden, wordt in juridische zin opgeknipt in een deel van 1300 ha dat het hele jaar open blijft, een deel van 1600 hectare (rustgebieden en ecodeucten) dat het hele jaar gesloten blijft en een deel van 3400 hectare dat gedurende het jachtseizoen 3 maanden dicht gaat "om de natuur en edelherten en wilde zwijnen rust te gunnen."

De koning zou slechts één dagdeel per jaar jagen, soms met gasten, maar het eindresultaat van het nieuwe voorstel is dat 5000 van de 6700 hectare gedurende het jachtseizoen dicht is. Dat is meer dan 70% van het gebied.

Emeritus hoogleraar Van Mourik sprak eerder in Zembla al van 'juridische belazerij', hoogleraar Voermans sprak van onrechtmatigheid en "als dit bij de rechter komt denk ik dat die er gehakt van gaat maken". En onze advocaat, hoogleraar Nicolai zei: "het kan natuurlijk niet dat er ongelijke behandeling is, een bevoordeling van één iemand".

We zullen de nieuwe subsidieaanvraag met Argusogen beoordelen met in gedachten de uitspraak van demissionair minister Schouten: "Met de huidige subsidie zal het natuurgebied het gehele jaar open moeten blijven voor het publiek".

