

# Marianne Thieme

Eric Schoones

## Dit wordt de eeuw van het dier

Foto: Rob Voss.

**B**ijna twintig jaar was ze het boegbeeld van de mede op haar initiatief opgerichte Partij voor de Dieren, waarmee ze in 2006 in de Tweede Kamer werd verkozen. En onlangs, bij haar afscheid van het parlement, zei Kamervoorzitter Khadija Arib dat er in het parlement sindsdien nog nooit zoveel over klimaat, milieu en dieren was gedebatteerd. 'Waarom de dingen zijn zoals ze zijn en of het niet anders kon', dat wilde Marianne Thieme weten en met haar afscheid komt er geen einde aan haar strijd tegen het grote onrecht dat dieren wordt aangedaan.



*U was van 2004 tot 2007 bestuurslid van de Faunabescherming.*

De Faunabescherming speelde een belangrijke rol bij de totstandkoming van de Flora- en fauna-wet, en het werk om het bewustzijn rondom de gruwelen bij de jacht te vergroten blijft ook in deze nieuwe eeuw onverminderd belangrijk. Je ziet dat de jagers er in slagen om verwarring te zaaien. Wild eten zou beter zijn dan vlees uit de bio-industrie: dat hoorde ik al vaak toen ik in de politiek begon. Oogsten uit de natuur is ook al zo'n misleidende term.

*Het is trendy geworden om te jagen.*

Ja, het begon met slow food; het valse idee dat wild scharrelvlees zou zijn, natuurlijk en gezond, terwijl wild eten door alle vervuiling in de natuur

juist zeer ongezond is.

Maar alles rondom de bio-industrie is, ook in het nieuws, zo prominent dat mensen de illusie kunnen krijgen dat de jacht een

## **Alle kleine beestjes helpen.**

redelijk alternatief zou kunnen zijn voor wie vlees wil blijven eten en voor wie denkt te helpen om de natuur in evenwicht te houden. Ik hoop dan ook dat de Faunabescherming in de komende jaren nog veel van zich zal laten horen om al die mythes en misstanden te ontmaskeren.'

*Er was recentelijk nog een succesje met het verbod op het afschieten van herten in de Oostvaardersplassen.*

Ja geweldig! Ook bij de Oostvaardersplassen is het zo belangrijk om het echte verhaal te vertellen over wat dood en leven in de natuur betekent. Hoe klein ook qua oppervlakte, dat gebied kan zichzelf heel goed bedruipen. Je moet de ruimte geven aan natuurlijke processen, daar heb je geen mensenhanden voor nodig.

*Dus die verbindingzones aanleggen.*

Ja exact, en voldoende natuurlijke beschutting. En mensen leren over het belang van de natuur en dat je met economische systemen de kringloop van het leven niet mag verstoren.'

*Is een verbod op de plezierjacht vanuit Den Haag te verwachten?*

Ik denk het wel, en dat heeft alles te maken met onze veranderende relatie tot de natuur en met de wijze waarop mensen naar dieren kijken.

Ongeacht levensbeschouwing is het al duizenden jaren gangbaar om te denken dat de mens dieren mag overheersen en dat de natuur in zijn ogen ecologische en voedseldiensten levert. Vanuit dat denken zie je uitbuiting en mishandeling. En nu, met klimaatverandering en milieuvervuiling, beseffen mensen steeds meer dat het kortetermijndenken ook voor de mens nadelig is. Zijn we niet teveel losgezongen van de natuur?

*Dat besef begint door te dringen?*

Ja, alles hangt samen. Bij de jongere generatie is het nu veel normaler om op een andere manier te leven: zonder auto, werken vanuit huis, niet vliegen binnen Europa, vegan eten in plaats van dieren doden voor voedsel. Het statussymbool van de eigen auto als een heilige koe en vlees eten als teken van welvaart, is voor de millennials veel minder belangrijk. Dat zijn allemaal tekenen voor mij dat dit echt de eeuw van het dier wordt. Maar mensen moeten wel een handelingsperspectief, een alternatief, voor het gebruik van dieren hebben.

*Na de Nederlandse Partij voor de Dieren ontstonden er wereldwijd 19 partijen met een dergelijk programma. Ligt de toekomst in internationale samenwerking, in Europa?*

Ik denk dat de Europese Unie een uitstekend platform en een instrument kan zijn om de bescherming van mensen en dieren verder te brengen, over landsgrenzen heen. Maar de focus van Europa ligt meer bij economische groei en het wegnemen van democratische hindernissen door machtsoverdracht naar Brussel. Die macht wordt vooral ingezet om de economische vrijhandel alle ruimte te geven ten koste van mens en dier. Europa zou een voortrekkersrol voor de natuur moeten nemen, maar in de praktijk zie je juist dat het streven naar harmoniserende regelgeving binnen Europa ontmoedigend werkt op de koplopers. Dat vind ik zo kwalijk aan Europa. Een lidstaat zou de vrijheid moeten hebben om bijvoorbeeld producten uit zuidelijke lidstaten te boycotten, om zo iets te doen aan het doodschieten van trekvogels, waardoor ook bij ons de biodiversiteit wordt bedreigd, maar dan is Europa opeens een lastpost.

*U zei 'ik ga niet echt weg'. Wordt de internationale samenwerking uw toekomst? 'Ja, ik zie ook in landen waar de economische*



*Het gouden speldje De gouden kraai van de Faunabescherming vind ik echt een bekroning op het werk dat ik heb mogen doen, dat heeft een heel mooi plekje gekregen in mijn huis.*

crisis hard heeft toegeslagen, met b.v. hoge jeugdwerkloosheid, denk aan Portugal, Spanje en Cyprus, dat daar steeds meer mensen zijn die zich realiseren dat we ons moeten richten op de echte waarden in het leven: bescherming van al wat kwetsbaar is en wat het leven de moeite waard maakt. Ik heb ervaren dat duizenden kilometers hier vandaan ook mensen zijn die precies zo in het leven staan als wij, die daar dag en nacht mee bezig zijn en er in slagen om grote groepen te mobiliseren. Samen met die zusterpartijen organiseren we workshops en lezingen, in de hoop dat saamhorigheid en respect voor de natuur een vlucht zullen nemen.

*Een van uw grote wapenfeiten in de Tweede Kamer was in de zomer van 2015 de Initiatiefnota Plezierjacht.*

Dergelijke debatten moeten steeds opnieuw gevoerd worden. Je bent in zo'n debat eigenlijk partijen aan het opvoeden over de jacht. Mensen denken ten onrechte dat jagers een dier in één keer doodschieten terwijl de meeste worden aangeschoten en ziekgeschoten zoals dat heet,

achterblijven. In zo'n debat heb je de kans om die mythes aan de kaak te stellen.

*Bij uw afscheid kreeg u een lintje van de koning. Hij jaagt en zou het goede voorbeeld kunnen geven.*

Absoluut, en hij doet dat allerm minst. Gelukkig hebben we voor elkaar gekregen dat het Kroon-domein open moet waardoor zogenaamde rustgebieden, verkapt taalgebruik voor jachtgebieden, opengesteld moeten worden voor het publiek. De koning doet in Nederland net alsof hij lang niet meer zoveel jaagt, maar op bezoek in andere landen gaat hij bijvoorbeeld op patrijzen jagen in Extremadura in Spanje, terwijl dat in Nederland verboden is.

De koning heeft wat mij betreft nog heel veel te veranderen in zijn hobby's, maar ik vond het wel heel leuk dat het een jager heeft behaagd, zoals dat officieel heet, om een anti-jacht activist een koninklijke onderscheiding te geven! Ik hoop maar dat daar iets in schuilt dat hem aan het denken heeft gezet.

# E-screening

Henk van Kalken

**N**ormaal mijd ik de afkorting KNJV alsof het schrikdraad is. De letters staan voor Koninklijke (!) Nederlandse Jagersvereniging. Uit allerlei nieuwsberichten blijkt dat deze wakkere club van mening is dat een e-screening niet met zekerheid kan zeggen of iemand wel of niet geschikt is om een jachtakte of wapenverlof te krijgen.

Een e-screening is, voor alle duidelijkheid, een psychologische test per computer.

Ik had nooit kunnen denken dat de jagersvereniging en ik het ooit eens zouden kunnen zijn over ongeacht welk jacht-gerelateerd onderwerp dan ook. Er zijn vijftien jagers, bleek uit hun bericht (een ander bericht spreekt weer van vijftig), die – tot ontsteltenis van de vereniging - na de screening geen jachtvergunning meer krijgen.

Elk nadeel heb se voordeel, zou de grote filosoof J. Cruijff hierover gezegd kunnen hebben. Ik denk inderdaad niet dat een e-screener een effectieve psychologische test is, die afdoende duidelijk maakt welke afwijking veroorzaakt dat iemand

het doodschieten van levende wezens als hobby heeft. Waarschijnlijk met het gruwelijke Alphen aan den Rijn-drama nog in het geheugen heeft de overheid in 2017 deze test ingevoerd.

“De e-screener is ontwikkeld om te kunnen bepalen of de aanvrager op grond van persoonlijkheidskenmerken, persoonlijke omstandigheden of middelengebruik, een verhoogd risico op misbruik van wapens of munitie oplevert.” Dit proza is te lezen op de site van de Jagersvereniging. Binnen veertig minuten ingevuld, en tegen betaling van slechts € 54,45 kan men er naar hartenlust (dit zelfstandig naamwoord krijgt in deze context een perverse bijklank) op los knallen.

Wat een verhoogd risico precies is laat de volzin op de site onvermeld, maar je moet toch wel over heel bijzondere persoonlijkheidskenmerken beschikken om een ree, haas, zwijn of edelhert af te knallen en daar een lekker onderbuikgevoel aan over te houden. Of Jägermeister ook onder

**Elk nadeel heb se voordeel.**



Cartoon: Len Munnik.