

ARGUS



de stem van sprakeloze wilde dieren



Colofon

ISSN 0166-5073

Argus is het tijdschrift van De Faunabescherming. Argus wordt twee keer per jaar toegestuurd aan donateurs die ten minste € 16,- per jaar betalen via onderstaande IBAN.

Sympathisanten betalen € 5,- per jaar

Indien u Stichting De Faunabescherming testamentair wenst te gedenken, wordt u verzocht contact op te nemen met de penningmeester.

Donateursadministratie

Postbus 150, 6870 AD Renkum.

Voor adreswijzigingen en vragen over de jaarlijkse donatie kunt u ons mailen:

donateurs.adm@faunabescherming.nl

Betalingsgegevens:

IBAN: NL72 TRIO 0338 5400 91

t.n.v. De Faunabescherming, Renkum.

Bij betaling vanuit het buitenland gelieve ook te vermelden: BIC: TRIONL2U

Secretariaat

Q. Hoogenboom

info@faunabescherming.nl

06-1601 0305

Postbus 150, 6870 AD Renkum

Penningmeester

Mw. I. v.d. Abeele

Korenbloemstraat 30, 6871 WE Renkum

0317-318 487

Bestuur

I.J. van den Abeele, Q. Hoogenboom,

N.K. Koffeman, H.H. Niesen, G.S.L. Palsma-

van Voorthuizen, E. Ros, S.H.D. Voss

Redactie

Eric Schoones, Quintijn Hoogenboom,

Jeanco Lapiere Armande

argus@faunabescherming.nl

Omslag: Casper Swiebel, (leven-met.nl),

Edelhert in de Oostvaardersplassen

Fotografie: Harm Niesen, tenzij anders

aangegeven.

Website

www.faunabescherming.nl

U vindt ons ook op Facebook en Twitter.

Lay-out en druk

Van Berkum Graphic Solutions, Zwaag

Doelstelling

Stichting De Faunabescherming is een niet-gesubsidieerde, landelijke vrijwilligersorganisatie.

Haar doel is een ethisch en wetenschappelijk verantwoord faunabeleid.

Stichting De Faunabescherming tracht haar doel te bereiken door het voeren van acties en campagnes tegen de hobbyjacht en voor betere wetgeving en onderzoek. Waar in het wild levende dieren in de knel komen, nemen wij het voor ze op, ook in juridische procedures.

Inhoud

Redactioneel Wapenstilstand	3
<i>Harm Niesen</i> Van het bestuur Wat is natuurbescherming nog in dit land.....	4
<i>Eric Schoones</i> Interview Marianne Thieme Dit wordt de eeuw van het dier	7
<i>Henk van Kalken</i> Opinie E-screening.....	11
Actie Protest Picknick tegen sluiting Kroondomein Het Loo	12
<i>Aad van der Waal</i> Gedicht Royaal mikpunt.....	14
Zwijnersociëteit Wilde zwijnen in Heerde	14
<i>Remco Stunnenberg</i> Column Waarom deze laffe wreedheid?	15
<i>Harm Niesen</i> Plaagdieren?.....	16
<i>Stéphanie Palsma-van Voorthuizen</i> Argus Junior Zin om een spreekbeurt te houden over Faunabescherming?	18
<i>Quintijn Hoogenboom</i> Column Ik dacht dat dat kon	20
<i>Betty Ros</i> De buit van de vos	21
<i>Quintijn Hoogenboom</i> Kogelvrij Zwanen in de winter in Zuid-Holland	24

* Links kunt u vinden op onze website, faunabescherming.nl/argus-2019-2

Wapenstilstand

Onze vicevoorzitter, Harm Niesen, is begonnen met een blog over in het wild levende dieren en over wat hen door toedoen van de mens overkomt. Het heet "Blog No Harm", een verwijzing naar de eed van Hippocrates, die begint met de belofte geen schade te veroorzaken. Dat is precies waar De Faunabescherming voor staat: in het wild levende dieren in hun waarde laten en niet ten prooi laten vallen aan schietlustige mensen met lekkere trek. In het blog valt te lezen hoeveel juridische overwinningen De Faunabescherming boekt in de strijd voor een verantwoord faunabeleid, en nog veel meer natuurlijk. Het "Blog No Harm" is te lezen op onze website.

Recent oordeelde de bestuursrechter in Lelystad dat het afschot van gezonde edelherten onrechtmatig was en per direct moest stoppen. Eerder oordeelde de voorzieningenrechter in een voorlopig oordeel nog negatief op het verzoek van De Faunabescherming om een wapenstilstand in te stellen, maar de meervoudige kamer met drie bestuursrechters behandelde de zaak in een uitgebreide zitting waar zeer gedetailleerd gekeken werd naar de rechtmatigheid van het afschot en vooral naar de ecologische onderbouwing van het besluit van de provincie. Nog op dezelfde dag kwam de rechter met een uitspraak, wat zeer ongebruikelijk is in zaken als deze: het besluit tot afschot werd vernietigd en het afschot werd per direct stilgelegd. In het gebied dat de zeearend een jaarlang als broedplek voor gezien hield, kan nu weer in alle rust gebroed worden. De expertise van Frans Vera en Han Olff die als deskundigen onder ede verhoord werden overtuigde de rechtbank in haar oordeel. De Provincie had de noodzaak tot afschot van kerngezonde dieren onvoldoende duidelijk gemaakt. Uit overwegingen van diervriendelijkheid blijft het "vroeg reactief beheer" in stand. Met name heeft de Provincie de rechtbank niet kunnen overtuigen dat de Oostvaardersplassen niet genoeg draagkracht zouden hebben voor de daar

aanwezige populatie edelherten of dat de flora en fauna teveel te lijden heeft onder de graasdruk van de edelherten. De reksom 1,4 hert per hectare als wat het gebied aan herten zou aankunnen werd hiermee door de rechtbank van tafel geveegd als niet ecologisch onderbouwd. Een zeer degelijke uitspraak, die duidelijk maakt hoezeer de belangen van in het wild levende dieren verkwanseld worden door regionale overheden die steevast de kant van de jagers kiezen.

Jachtvrije grond

Enkele maanden geleden hebben we, met uw hulp een poging gedaan om natuur, die door Staatsbosbeheer en de provincie Gelderland in de uitverkoop was gedaan, vrij te kopen. Hoewel de natuur ons in deze veiling niet gegund werd, zullen we bij vervolgvellingen alsnog proberen natuur vrij te kopen en jachtvrij te verklaren. We zijn de gulle gevers die dit mogelijk maken zeer dankbaar! Intussen blijven we pal staan om de dieren ook via gerechtelijke weg te beschermen.

Juridische procedures

Het feit dat de landelijke overheid de vergunningverlening gedelegeerd heeft aan de provincies stelt ons voor het probleem dat we in tal van verschillende rechtbanken juridische procedures moeten voeren. Dat legt een zwaar beslag op onze mensen en middelen, maar ondanks dat zijn we er zeer succesvol in. Harm Niesen heeft er een dagtaak aan, samen met onze advocate, Bondine Klootra.

Wilt u onze juridische strijd voor het beschermen van in het wild levende dieren steunen, overweeg dan een fiscaal aftrekbare eindejaarsgift. Het helpt weerloze dieren om een rechtvaardige behandeling te krijgen en beschermd te worden tegen overheden die hun eigen wetten met voeten treden en geweld tegen dieren als de normaalste zaak van de wereld beschouwen.

Wat is natuurbescherming nog in dit land...

Harm Niesen

Dit komt u mogelijk bekend voor: vrij naar Gorter, meer dan honderd jaar geleden.

Natuurbescherming bestond in feite nog helemaal niet; Gorter had het over de natuur zélf.

Wij kunnen ons nauwelijks voorstellen dat sommige mensen toen al zo negatief waren over de natuurgebieden in ons land. En over wat toen al door natuurliefhebbers als een alarmerend sterke achteruitgang van veel vogelsoorten werd ervaren. We zouden willen dat we nu nog over die hoeveelheid en kwaliteit natuur beschikten... Hoe is het mogelijk, dat juist in deze tijd, nu er al meer dan een eeuw vele tientallen natuur-, dieren- en milieuorganisaties actief zijn, het in die

eeuw feitelijk alleen maar heel hard is achteruit gegaan. Zeker, sommige soorten hebben het tegen alle verwachtingen in spectaculair goed gedaan. Begin jaren zestig was het voor alle "deskundigen" volstrekt duidelijk, dat zeearend en slechtvalk in ieder geval in Europa zouden uitsterven. De nachtzwaluw is tegen alle verwachtingen in aan een spectaculaire opmars bezig. En dan zijn er ook nog totaal nieuwe soorten zoals de steppekiekendief. Daar durfde niemand van te dromen.

Wielewalen en paapjes

Maar daar tegenover staan de vele tientallen soorten die in de laatste eeuw zo goed als of vaak zelfs totaal verdwenen zijn. Uit de duinen van Zuid-Kennemerland zijn sinds de jaren '70

Slechtvalk en krakeend.

Van het bestuur



minstens 26 broedvogelsoorten totaal verdwenen. Wielwalen en paapjes waren heel gewoon en dat kievieten in grote aantallen boven op de duinen in het kurkdroge korstmos broedden, weten nog maar weinigen. De meeste van deze uit de duinen verdwenen soorten komen elders in het land nog slechts sporadisch tot broeden. Voor andere diergroepen is een soortgelijk beeld te schetsen. Vooral het vrijwel instorten van hele populaties insecten kreeg de laatste tijd veel aandacht. Maar wat gebeurt er nou eigenlijk echt? Waar blijven de keiharde onderzoeken met de nog hardere, echte maatregelen?

Polderen

Helaas, vanaf het prille begin regeert het poldermodel. Zoveel begrip voor commerciële belangen, dat het eigen standpunt al een vergaand compromis is. Daarover gaan we dan onderhandelen met de tegenstander en dan zijn we verbaasd als die tegenstander aan het langste eind trekt. Die tegenstanders zijn uiteraard de boeren, de vissers en de jagers. Zij gaan in feite over alles wat er in meer dan 60% van ons land buiten gebeurt. Al die natuur-, milieu- en dierenbeschermingsorganisaties mogen daar een heel klein beetje over mee praten. Maar een beslissende stem hebben ze uiteraard niet. Gesteund door vrijwel alle politieke partijen worden die organisaties zeer bewust monddood en onmachtig gehouden. En het resultaat is er dan ook naar. Tegen de desastreuze ontwikkelingen in de jacht, de landbouw, de veeteelt en de visserij, hebben ze in die honderd jaar niets echt effectiefs kunnen doen. Ja, hier en daar een natuurontwikkelingsprojectje als zoethoudertje. Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, de provinciale landschappen en zelfs Vogelbescherming gaan akkoord met het op gigantische schaal vermoorden van wilde ganzen. Waarom in vredesnaam, ze zeggen allemaal tegen jacht te zijn en ze weten allemaal donders goed dat het beloofde effect - net zoveel ganzen als in de zomer van 2005 - nooit bereikt zal worden. Al die ganzen zijn strikt beschermd volgens Europese wetten!

De enige uitleg van Natuurmomenten en consorten is, dat het zonder hun inbreng nog veel erger zou zijn geweest. Totaal ongeloofwaardig en dat is in de praktijk helemaal niet mogelijk, het kan niet erger.



Zeeuwse mossels

De Waddenzee wordt als ons belangrijkste en natuurlijkste natuurgebied beschouwd. Nou, dan wel alleen voor mensen die hun ogen dicht houden. Enorme velden waar "Zeeuwse" mossels worden "gekweekt" en garnalenvissers overal. Die krijgen zelfs een MSC-keurmerk, terwijl ze met boomkorren vissen. Wat miljoenen en miljoenen economisch oninteressante vissen het leven kost. De paarijpe spieringen, op weg naar het IJsselmeer, worden massaal voor de sluisen in de Afsluitdijk weggevangen. Wat gek, dat het in het IJsselmeer zo slecht gaat met de spiering. De pulskorvisserij krijgt nauwelijks kritiek uit de milieuhoeke, terwijl de schadelijkheid buiten kijf staat. Maar zelfs de media durven de vissers niet van replek te dienen.

Op het wad zie je onafzienbare velden met "Zeeuwse" mosselpercelen.



Met laag water zie je de jonge mosseltjes. De Zeeuwse mosselvisserij noemen dat "mosselzaad".



Tweekleurige
hooibeestjes.

Reeën

Reeën behoren niet tot het jachtwild en dus mag je verwachten dat er niet op geschoten wordt. Maar niets is minder waar. Officieel zijn de redenen voor het schieten van reeën populatiebeheer - ja, het is duidelijk: op veel plaatsen dreigen ze ons onder de voet te lopen - schadebestrijding - nooit van een rastertje gehoord? - en verkeersonveiligheid. In werkelijkheid allemaal kulargumenten.

Er bestaat geen andere reden dan dat een paar duizend mannen met een groen pak en een gek hoedje het schieten van reeën een erg leuke hobby vinden. In hun eigen ogen werkt het sterk statusverhogend. De Veluwe is het echte paradijs voor dit soort mensen. Het is veruit het bloederigste slagveld in vreedstijd van heel Europa. Nota bene voor het grootste deel in het bezit van organisaties die de natuur zeggen te beschermen en daarom

tegen jacht zijn! Of het nu Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten of het Gelders Landschap is. Maar ja, als een hert het in zijn hoofd haalt om de knoppen van een jong boompje op te eten, is er sprake van onaanvaardbare schade. En daar kan maar één straf op staan. Bovendien geven

al die organisaties in de zeldzame gevallen van openhartigheid gewoon toe, dat ze de inkomsten uit het verhuren van de jacht niet willen missen. Bij het vaststellen van hun strategie en beleid staat het belang van de natuur helemaal niet op nummer één. Veel liever houden ze de verstandhouding met hun burens en hun natuurlijke opposanten op een goed peil. Het is, zoals een toenmalig directeur van Natuurmonumenten ons 30 jaar geleden al toevertrouwde: "Wij zijn allang geen natuurbeschermingsorganisatie meer. Wij zijn een fundraising organisatie". Directeuren van natuurbeschermingsorganisaties en zelfs van zich "volkomen onafhankelijk en neutraal" noemende instituten als SOVON laten zich gewillig interviewen in jachttijdschriften en tonen zich bereid met jagers samen te werken. De naïviteit ten top. Het enige doel van jagers is om zich gerespecteerd te voelen en daarvoor hebben ze dit soort directeuren nodig. Dankzij hun eeuwenoude politieke invloed kunnen en mogen ze precies doen wat ze willen: louter voor de lol onze schaarse natuur terroriseren.

Naïeve directeuren

Maatschappelijke erkenning krijgen ze van het grote publiek gelukkig absoluut niet. Toch blijken er steeds weer gemakkelijk naïeve directeuren te vinden te zijn, die zich laten misbruiken om de jagers aan hun gerief te helpen. Onbegrijpelijk. Misschien moeten natuur-, milieu- en dierenbeschermingsorganisaties maar eens te rade gaan bij de boeren. Ondanks dat die overduidelijk het gelijk níét aan hun zijde hebben, krijgen ze het binnen de kortste keren wel. Ruim 60% van ons land is commercieel boerenland, dat is verworden tot een ecologische woestijn. Eén gewas- of diersoort en verder geen levend wezen te bekenen. Verantwoordelijk voor bijna de helft van de ammoniakuitstoot. En 80% van deze productie is voor de export.

Wie heeft er gelijk?

Het blijkt dus mogelijk om massale politieke steun te krijgen voor schandalige praktijken, als je maar dreigend genoeg overkomt. De slappe en volstrekt ineffectieve houding van natuur-, milieu- en dierenbeschermingsorganisaties staan daarmee wel in een heel schril contrast. In tegenstelling tot de boeren hebben zij immers wél het gelijk aan hun zijde!

De Veluwe is het bloederigste slagveld in vreedstijd van heel Europa

Marianne Thieme

Eric Schoones

Dit wordt de eeuw van het dier

Foto: Rob Voss.

Bijna twintig jaar was ze het boegbeeld van de mede op haar initiatief opgerichte Partij voor de Dieren, waarmee ze in 2006 in de Tweede Kamer werd verkozen. En onlangs, bij haar afscheid van het parlement, zei Kamervoorzitter Khadija Arib dat er in het parlement sindsdien nog nooit zoveel over klimaat, milieu en dieren was gedebatteerd. 'Waarom de dingen zijn zoals ze zijn en of het niet anders kon', dat wilde Marianne Thieme weten en met haar afscheid komt er geen einde aan haar strijd tegen het grote onrecht dat dieren wordt aangedaan.



U was van 2004 tot 2007 bestuurslid van de Faunabescherming.

De Faunabescherming speelde een belangrijke rol bij de totstandkoming van de Flora- en fauna-wet, en het werk om het bewustzijn rondom de gruwelen bij de jacht te vergroten blijft ook in deze nieuwe eeuw onverminderd belangrijk. Je ziet dat de jagers er in slagen om verwarring te zaaien. Wild eten zou beter zijn dan vlees uit de bio-industrie: dat hoorde ik al vaak toen ik in de politiek begon. Oogsten uit de natuur is ook al zo'n misleidende term.

Het is trendy geworden om te jagen.

Ja, het begon met slow food; het valse idee dat wild scharrelvlees zou zijn, natuurlijk en gezond, terwijl wild eten door alle vervuiling in de natuur

juist zeer ongezond is.

Maar alles rondom de bio-industrie is, ook in het nieuws, zo prominent dat mensen de illusie kunnen krijgen dat de jacht een

Alle kleine beestjes helpen.

redelijk alternatief zou kunnen zijn voor wie vlees wil blijven eten en voor wie denkt te helpen om de natuur in evenwicht te houden. Ik hoop dan ook dat de Faunabescherming in de komende jaren nog veel van zich zal laten horen om al die mythes en misstanden te ontmaskeren.'

Er was recentelijk nog een succesje met het verbod op het afschieten van herten in de Oostvaardersplassen.

Ja geweldig! Ook bij de Oostvaardersplassen is het zo belangrijk om het echte verhaal te vertellen over wat dood en leven in de natuur betekent. Hoe klein ook qua oppervlakte, dat gebied kan zichzelf heel goed bedruipen. Je moet de ruimte geven aan natuurlijke processen, daar heb je geen mensenhanden voor nodig.

Dus die verbindingszones aanleggen.

Ja exact, en voldoende natuurlijke beschutting. En mensen leren over het belang van de natuur en dat je met economische systemen de kringloop van het leven niet mag verstoren.'

Is een verbod op de plezierjacht vanuit Den Haag te verwachten?

Ik denk het wel, en dat heeft alles te maken met onze veranderende relatie tot de natuur en met de wijze waarop mensen naar dieren kijken.

Ongeacht levensbeschouwing is het al duizenden jaren gangbaar om te denken dat de mens dieren mag overheersen en dat de natuur in zijn ogen ecologische en voedseldiensten levert. Vanuit dat denken zie je uitbuiting en mishandeling. En nu, met klimaatverandering en milieuvervuiling, beseffen mensen steeds meer dat het kortetermijndenken ook voor de mens nadelig is. Zijn we niet teveel losgezongen van de natuur?

Dat besef begint door te dringen?

Ja, alles hangt samen. Bij de jongere generatie is het nu veel normaler om op een andere manier te leven: zonder auto, werken vanuit huis, niet vliegen binnen Europa, vegan eten in plaats van dieren doden voor voedsel. Het statussymbool van de eigen auto als een heilige koe en vlees-eten als teken van welvaart, is voor de millennials veel minder belangrijk. Dat zijn allemaal tekenen voor mij dat dit echt de eeuw van het dier wordt. Maar mensen moeten wel een handelingsperspectief, een alternatief, voor het gebruik van dieren hebben.

Na de Nederlandse Partij voor de Dieren ontstonden er wereldwijd 19 partijen met een dergelijk programma. Ligt de toekomst in internationale samenwerking, in Europa?

Ik denk dat de Europese Unie een uitstekend platform en een instrument kan zijn om de bescherming van mensen en dieren verder te brengen, over landsgrenzen heen. Maar de focus van Europa ligt meer bij economische groei en het wegnemen van democratische hindernissen door machtsoverdracht naar Brussel. Die macht wordt vooral ingezet om de economische vrijhandel alle ruimte te geven ten koste van mens en dier. Europa zou een voortrekkersrol voor de natuur moeten nemen, maar in de praktijk zie je juist dat het streven naar harmoniserende regelgeving binnen Europa ontmoedigend werkt op de koplopers. Dat vind ik zo kwalijk aan Europa. Een lidstaat zou de vrijheid moeten hebben om bijvoorbeeld producten uit zuidelijke lidstaten te boycotten, om zo iets te doen aan het doodschieten van trekvogels, waardoor ook bij ons de biodiversiteit wordt bedreigd, maar dan is Europa opeens een lastpost.

U zei 'ik ga niet echt weg'. Wordt de internationale samenwerking uw toekomst? 'Ja, ik zie ook in landen waar de economische



Het gouden speldje De gouden kraai van de Faunabescherming vind ik echt een bekroning op het werk dat ik heb mogen doen, dat heeft een heel mooi plekje gekregen in mijn huis.

crisis hard heeft toegeslagen, met b.v. hoge jeugdwerkloosheid, denk aan Portugal, Spanje en Cyprus, dat daar steeds meer mensen zijn die zich realiseren dat we ons moeten richten op de echte waarden in het leven: bescherming van al wat kwetsbaar is en wat het leven de moeite waard maakt. Ik heb ervaren dat duizenden kilometers hier vandaan ook mensen zijn die precies zo in het leven staan als wij, die daar dag en nacht mee bezig zijn en er in slagen om grote groepen te mobiliseren. Samen met die zusterpartijen organiseren we workshops en lezingen, in de hoop dat saamhorigheid en respect voor de natuur een vlucht zullen nemen.

Een van uw grote wapenfeiten in de Tweede Kamer was in de zomer van 2015 de Initiatiefnota Plezierjacht.

Dergelijke debatten moeten steeds opnieuw gevoerd worden. Je bent in zo'n debat eigenlijk partijen aan het opvoeden over de jacht. Mensen denken ten onrechte dat jagers een dier in één keer doodschieten terwijl de meeste worden aangeschoten en ziekgeschoten zoals dat heet,

achterblijven. In zo'n debat heb je de kans om die mythes aan de kaak te stellen.

Bij uw afscheid kreeg u een lintje van de koning. Hij jaagt en zou het goede voorbeeld kunnen geven.

Absoluut, en hij doet dat allerm minst. Gelukkig hebben we voor elkaar gekregen dat het Kroon-domein open moet waardoor zogenaamde rustgebieden, verkapt taalgebruik voor jachtgebieden, opengesteld moeten worden voor het publiek. De koning doet in Nederland net alsof hij lang niet meer zoveel jaagt, maar op bezoek in andere landen gaat hij bijvoorbeeld op patrijzen jagen in Extremadura in Spanje, terwijl dat in Nederland verboden is.

De koning heeft wat mij betreft nog heel veel te veranderen in zijn hobby's, maar ik vond het wel heel leuk dat het een jager heeft behaagd, zoals dat officieel heet, om een anti-jacht activist een koninklijke onderscheiding te geven! Ik hoop maar dat daar iets in schuilt dat hem aan het denken heeft gezet.

E-screening

Henk van Kalken

Normaal mijd ik de afkorting KNJV alsof het schrikdraad is. De letters staan voor Koninklijke (!) Nederlandse Jagersvereniging. Uit allerlei nieuwsberichten blijkt dat deze wakkere club van mening is dat een e-screening niet met zekerheid kan zeggen of iemand wel of niet geschikt is om een jachtakte of wapenverlof te krijgen.

Een e-screening is, voor alle duidelijkheid, een psychologische test per computer. Ik had nooit kunnen denken dat de jagersvereniging en ik het ooit eens zouden kunnen zijn over ongeacht welk jacht-gerelateerd onderwerp dan ook. Er zijn vijftien jagers, bleek uit hun bericht (een ander bericht spreekt weer van vijftig), die – tot ontsteltenis van de vereniging - na de screening geen jachtvergunning meer krijgen. Elk nadeel heb se voordeel, zou de grote filosoof J. Cruijff hierover gezegd kunnen hebben. Ik denk inderdaad niet dat een e-screener een effectieve psychologische test is, die afdoende duidelijk maakt welke afwijking veroorzaakt dat iemand

het doodschieten van levende wezens als hobby heeft. Waarschijnlijk met het gruwelijke Alphen aan den Rijn-drama nog in het geheugen heeft de overheid in 2017 deze test ingevoerd.

“De e-screener is ontwikkeld om te kunnen bepalen of de aanvrager op grond van persoonlijkheidskenmerken, persoonlijke omstandigheden of middelengebruik, een verhoogd risico op misbruik van wapens of munitie oplevert.” Dit proza is te lezen op de site van de Jagersvereniging. Binnen veertig minuten ingevuld, en tegen betaling van slechts € 54,45 kan men er naar hartenlust (dit zelfstandig naamwoord krijgt in deze context een perverse bijklank) op los knallen.

Wat een verhoogd risico precies is laat de volzin op de site onvermeld, maar je moet toch wel over heel bijzondere persoonlijkheidskenmerken beschikken om een ree, haas, zwijn of edelhert af te knallen en daar een lekker onderbuikgevoel aan over te houden. Of Jägermeister ook onder

Elk nadeel heb se voordeel.



Cartoon: Len Munnik.

middelengebruik valt weet ik zo niet.

Zelf denk ik dat kogels of een schot hagel een compensatie kunnen vormen voor slechte relaties, stressvolle werksituaties, ontevredenheid over het uiterlijk schoon, of het bezit van kleine genitaliën. Heerlijk toch, minderwaardigheidsgevoelens letterlijk eruit knallen ten koste van het leven van een ander. Ergens in het brein van deze afknallers, of uitknallers, is volgens mij iets hoe dan ook niet helemaal goed gegaan.

Als de hersenen beloningsstofjes afgeven zodra er wéér een dierenhart wordt doorboord, zo vraag ik mij af, is er dan iets mis met die hersenen, de beloningsstofjes, de afknallers of mijn opvattingen?

Als er een dringende noodzaak is om een dier bijvoorbeeld uit zijn lijden te helpen is een kogel wellicht een grove, maar snelle humanitair verantwoorde mogelijkheid. Een geschikte boswachter zonder natte dode-dierendromen zou dit kunnen doen - na hier wèl op verantwoorde wijze voor getest te zijn.

Plezierjacht is in mijn oren een contradictio in terminis. Hoe kan iemand plezier beleven aan doden?

Waarom kunnen die doders in hun vrije tijd niet iets nuttigs of fatsoenlijks gaan doen? Op een dierenambulance gaan werken, bijvoorbeeld. Een kennis van mij vertelde mij dat er niet zelden een 'aangeschoten' dier wordt opgeraapt, slachtoffer van te geringe schietvaardigheid van de wildbeheerders. Of wellicht iets teveel Jägermeister; in dat geval was de wildbeheerder dus zelf ook aangeschoten.

Een e-test maakt niets van dit alles duidelijk. Al doordenkende rijst ook de vraag of een jager mentaal in staat is om een ander-menselijk-zoogdier van zijn twee benen te schieten. Ze doen dit waarschijnlijk vooral niet omdat het niet mag. Ze kunnen erdoor in de gevangenis komen. Of - in hun ogen misschien nog wel erger - ze raken hun jachtakte kwijt.

Ooit had ik een zwager die jaagde; ik beken het hier schaamteloos. Vanwege zijn dodelijke liefhebberij bezocht ik zijn huis zo weinig mogelijk. Tot ik bij een onvermijdelijk verjaardagsbezoek aan mijn zuster, volkomen onvoorbereid, op het achterterras geconfronteerd werd met een kleine veertig of meer afgeschoten dieren, waar hier en

daar het bloed nog langzaam uitliep. Ze waren in mathematisch aandoende rijen gerangschikt en de meesten starden met verglaasde ogen naar het zwerk. Mijn zwager stond er trots bij - Jaja, en wie denken jullie heeft het meeste van het tableau geschoten vandaag? Zo'n macabere uitstalling schijnt een "tableau" genoemd te worden in die kringen. Hij was bezig zichzelf en zijn merkwaardige vrienden af te tanken met Jägermeister. Ik keerde mijn maag om over een rozenstruik en ben sindsdien nooit meer op bezoek geweest. Daar was mijn zwager niet al te rouwig om. Eerder had ik mijn zuster een mail gestuurd die ze hem had laten lezen. Daarin uitte ik mijn leedvermaak (ik zou trouwens zelf gegarandeerd zakken voor die e-screening) over een bericht uit Frankrijk. Een jager dacht dat zijn maat een zwijn was en schoot hem per ongeluk dood. Vreselijk, natuurlijk, en ja, ik ben inderdaad een huichelaar, en mijn tekst kón niet: 'De overheid moet ingrijpen en maatregelen treffen waarbij moet worden voorkomen dat jagers teveel op zwijnen lijken. Aan de andere kant; dan blijft er geen jager meer over.'

Flauw? Zeker. Aan de rand? Zeker, zo niet erover. Bevreemdend? Absoluut. Ik kan er niets aan doen, maar iedere keer dat ik lees dat jagers elkaar per ongeluk overhoop knallen kan ik een gevoel van 'Yes!' niet helemaal onderdrukken. Het is hetzelfde gevoel dat je krijgt als een stierenvechter dodelijk op de horens wordt genomen. Ik plooi dan mijn gelaat in zijn vroomste uitdrukking en mompel iets hypocriets over medeleven met het slachtoffer en diens nabestaanden. Ik zei het al: ik zou gegarandeerd zakken voor die e-screening.

Ik ben van mening dat er buiten de politie geen wapendragers in Nederland zouden moeten rondlopen. Ook geen boswachters, wier baan het is om op bevel gezonde edelherten om te leggen.

Ik hoop dat tegen de tijd dat u deze column leest, de rechter de KNJV in het gelijk heeft gesteld, en dat voortaan een team van in het vak doorknede psychiaters de inktzwarte krochten van de jachtbeluste, bloeddorstige geest met een vergrootglas onderzoekt. Of nog liever, hoop zou hier letterlijk kunnen doen leven: dat de plezierjacht eindelijk eens verboden wordt.

Protest Picknick tegen sluiting Kroondomein Het Loo



Actie

Hoewel een meerderheid van de Tweede Kamer wil dat het Kroondomein op straffe van intrekking van de rijkssubsidie het jaar rond wordt opengesteld, wijzen de minister-president en de Koning naar elkaar en wordt het Kroondomein, tegen de wens van onze wetgevers, opnieuw per 15 september





2019 gesloten. Premier Rutte stelt dat een besluit over openstelling aan de Koning zou zijn en de Koning stelt dat het aan de Tweede Kamer is om te besluiten over al dan niet sluiting. Een bizarre patstelling.

Pottenkijkers worden bij de koninklijke jacht in het bos niet op prijs gesteld. Wandelaars en fietsers worden op afstand gehouden van het gebied dat ze van Koningin Wilhelmina hebben gekregen en waarvoor ze nog steeds substantiële bedragen aan belastinggeld betalen.

Het is goed dat de discussie hierover gevoerd blijft worden, zeker nu achter de schermen gewerkt wordt aan het opnieuw mogelijk maken



van de drijf- en drukjacht, die nota bene in 2001 nog door het Hof zelf bestempeld werd als 'ineffectief' en vervolgens verboden werd.

Foto's: Rob Voss.



Om ons recht om jaarrond in het Kroondomein te wandelen en te fietsen op te eisen, organiseerde de Faunabescherming op 14 september een protestpicknick in de tuinen van Paleis het Loo. Hierbij van deze mooie actie een beknopte foto-impressie. Alle deelnemers zeer bedankt voor je komst en het is tijd voor een Royaal gebaar. In naam van Oranje, doe open dat bos!

Apeldoorns stadsdichter Aad van der Waal draagt het gedicht voor dat op de volgende pagina is afgedrukt.

Actie

Foto: Remco
Stunnenberg.

Royaal mikpunt



Aad van der Waal

*Zo'n kroondomein drie maanden reserveren
lijkt inderdaad een tikkie arrogant
Maar mijdt u toch 't voorbarig concluderen!
Ik toon u een markant causaal verband*

*Maak Alex niet tot mikpunt van uw hoonlach
Zijn eigen mikpunt ligt in dit verhaal
aan de benodigde termijn ten grondslag
Dat mikpunt is hier meters te royaal*

*Zijn kogels blijken zo ver af te wijken
van het beoogde viervoetige doel
dat zwijnen zelfs nieuwsgierig komen kijken
naar dit gebrek aan scherp richtingsgevoel*

*Wellicht schieten drie maanden zelfs tekort
voor één stuks dampend wild op 's konings bord*

Wilde zwijnen in Heerde

Kreeg deze gemeente eerder nog het predicaat "meest zwijn-onvriendelijk dorp", inmiddels hebben verschillende partijen, gemeente, bewoners, terreineigenaren en ook De Faunabescherming meerdere malen overlegd over oplossingen voor de zwijnenoverlast ten noorden van het dorp Heerde. Daar, en ten westen van Wapenveld, leven wilde zwijnen. Een aantal terreineigenaren wil niet dat daar gejaagd wordt; andere terreineigenaren jagen juist wel; door de gemeente worden beide standpunten geaccepteerd. Het faunabeleid is provinciaal, en wordt daarom niet door de gemeente ter discussie gesteld. Maar nu wordt gezamenlijk getracht te voorkomen dat er zwijnen komen in het "nulstandsgebied"; dat wil zeggen: het dorp en de weilanden tussen het dorp en bovengenoemd bos. Wanneer deze plannen zijn uitgevoerd hoeven er, nabij het dorp, geen dieren meer te

worden afgeschoten. In goed overleg tussen de terreineigenaren, en gecoördineerd door de gemeente wordt geprobeerd te komen tot de aanleg van een zwijnen-raster dat van uniforme en dusdanig goede kwaliteit is, dat er geen zwijnen meer ten zuiden van het bos kunnen komen. Ook is nagedacht over verkeersmaatregelen langs de Kamperweg, door ditzelfde bos de noordelijke uitvalsweg, om ernstige ongelukken met wilde zwijnen en andere dieren terug te dringen. De gemeente heeft al stappen gezet met waarschuwborden en een adviessnelheid van 60 km per uur. De Faunabescherming heeft goede hoop dat deze samenwerking, met - financiële - inzet van de terreineigenaren en met mogelijk ook een bijdrage van de gemeente en/of de provincie zal leiden tot een afdoende oplossing voor de zwijnenproblemen in dit stukje langs de rand van de Veluwe.

Waarom deze laffe wreedheid?

Remco Stunnenberg

Voorjaar 2019. Mijn lief en ik genieten van de eerste zonnestralen in onze tuin als onze rust plots wreed wordt verstoord door harde knallen, afkomstig van een stuk land, grenzend aan onze tuin. Jagers?

Ik ga kijken maar zie in eerste instantie niets. Tot dat ik weer een harde knal hoor. Het geluid komt vanaf de andere kant van het veld. De paarden in het aanpalende weiland zijn van schrik op hol geslagen! In de hoek waar de knal vandaan kwam zie ik een soort van zeildoek én allemaal kraaien op de grond. Ik kijk door de zoomer van mijn camera om een beter beeld van dit geheel te krijgen. Het zeildoek blijkt een schuifluik te zijn, de kraaien zijn nep... Lokkraaien. Hier wordt op kraaien gejaagd!

Terwijl dit besef tot mij doordringt, hoor ik opnieuw een harde knal. Een overvliegende kraai is getroffen en valt uit de lucht. De vogel is niet dood! Ik zie het dier op de grond hevig spartelen voordat hij door de jachthond wordt gegrepen en naar de schutters wordt gebracht... Mijn maag krimpt ineen. Woede en verdriet vechten om voorrang!

Waarom deze laffe wreedheid? Boeren, jagers én ook de overheid zijn van mening dat kraaien en kauwen schade aan de landbouw aanrichten. Ook zouden de vogels een bedreiging vormen voor de weidevogelstand. Om die reden staan kraaien en kauwen op de landelijke vrijstellingslijst. Dat impliceert dat ze het hele jaar door bejaagd mogen worden.

Beide argumenten zijn natuurlijk volkomen kul! De belangrijkste oorzaak voor de achteruitgang van de weidevogels in Nederland is toch echt het gebrek aan broedgebied. De graslanden in Nederland zijn vanuit weidevogelperspectief zowel in omvang als in kwaliteit sterk achteruit-

gegaan. Daarnaast wordt de kwaliteit van het leefgebied van de weidevogels door de intensivering van de landbouw ernstig aangetast, zo bleek eerder dit jaar nog uit onderzoek van de Universiteit Tilburg.

Kortom, wie zich daadwerkelijk bekommert om het behoud van weidevogels, moet zoeken naar oplossingen die zijn gericht op het creëren van geschikt leefgebied, in plaats van het afschieten van diersoorten waarvan niet eens bewezen is dat zij invloed hebben op de weidevogelstand. Kraaien en kauwen hebben hun eigen plek in ons landschap en moeten met rust worden gelaten!

Maar ja, dat vinden boeren natuurlijk helemaal geen prettig idee. Die kiezen opportunistisch voor intensivering. Alles wat daar niet in past, laten ze afknallen – jagers laten zich daar maar wat graag voor inhuren - of verdelgen ze met bijvoorbeeld het smerige gif genaamd glyfosaat, afkomstig van één van de grootste duivels die onze aarde "rijk" is: het Amerikaans multinational biotechnologisch bedrijf Monsanto. Zo groeide eerder dit jaar het aantal glyfosaatappers tot recordhoogte.

Glyfosaat is een vreselijk gif dat heel effectief bloemen, insecten en vogels doodt. Naast de natuur komt door het gebruik van dit middel ook onze eigen gezondheid onvermijdelijk in de knel. Begin april van dit jaar nog verscheen er een studie over bestrijdingsmiddelen in drinkwaterbronnen. Glyfosaat werd nog op 65 meter diepte aangetroffen... En laten we nog maar zwijgen van de mest- en stikstofproblematiek waar deze zelfde sector - de landbouw en veeteeltsector - verantwoordelijk voor is!

Dus wie brengt er nu daadwerkelijk schade toe aan het land en aan de weidevogels? Én uiteindelijk dus ook aan onszelf? Met andere woorden, er is geen levend wezen op aarde beter in het zaaien van dood, verderf en schade dan de mens. Daar komt geen kraai, kauw of welk dier dan ook maar bij in de buurt.

Column

Plaagdieren?

Harm Niesen

Ze zijn volop in het nieuws, de “plaagdieren”. Daarmee worden met name ratten en muizen bedoeld. Idiote aanduiding overigens. Natuurlijk bestaan er volgens De Faunabescherming helemaal geen plaagdieren.



Muskusrat.

Als er van een bepaalde diersoort al eens ergens zoveel exemplaren voorkomen dat ze door mensen als een plaag worden ervaren, dan is dat vrijwel zonder uitzondering een gevolg van menselijk handelen. Mensen leggen enorme mono-cultures aan en laten op grote schaal rommel van allerlei aard achter. Dat dieren daar op grote schaal gebruik van maken, is vanzelfsprekend en volstrekt natuurlijk gedrag. Het valt die dieren niet te verwijten. De mens zelf is de schuldige en als er dus op deze aardbol één soort in aanmerking komt voor de kwalificatie “plaagdier” dan is het wel *Homo sapiens*.

Er bestaan vele professionele plaagdierbestrijders in ons land en er bestaat zelfs een officiële opleiding voor. Nee, voor zover bekend houden die zich niet bezig met het in toom houden van de menselijke expansiedrift. Zij bestrijden vooral ratten en muizen. Het is weer het oude liedje: de eerste en meestal ook de enige reactie op een klacht over een “teveel” en “overlast” van een

diersoort is bestrijding. Uitroeien zelfs, als het even kan. Een misschien voor de hand liggende reactie, maar dom. Ongelofelijk dom.

In de eerste plaats omdat het niets doet aan de oorzaak van de klacht. Die klacht zal ook onmiddellijk weer de kop op steken als de bestrijding wegens succes gestopt werd. Dat is alleen maar erg prettig voor de beroepsbestrijders: die streven er uiteraard niet naar om zichzelf overbodig te maken.

Muskusrat

Het ultieme voorbeeld hiervan is wel de bestrijding van de muskusrat. Het kost jaarlijks vele tientallen miljoenen, terwijl volstrekt onduidelijk is wat het nuttig effect is. Ook voor provinciebesturen is dat niet altijd duidelijk, sommige worstelen er wel degelijk mee. Totdat ze zich realiseren dat ze een wettelijke verplichting hebben om muskusratten te bestrijden. Vreemd genoeg is dat voor de meeste provinciebesturen een hele opluchting: het ontslaat ze van de plicht zelf over nut en noodzaak ervan na te denken. Bij de muskusrattenbestrijders zelf bestaat die twijfel niet. Ze hebben het vaste voornemen om de muskusrat, na 60 jaar vruchteloze bestrijding, in 15 jaar geheel uit te roeien. Het bericht is in de media nog serieus opgepakt, wie anders dan zichzelf zou dat werkelijk geloven?

Bosmuus.



Levenscyclus

Bestrijden is vooral nutteloos bij diersoorten met een kort leven en een hele snelle voortplanting. Zoals juist ratten en muizen. Walvissen, ijsberen en olifanten zou je door bestrijding kunnen uitroeien, ratten en muizen niet. Feitelijk weet ieder weldenkend mens heel goed wat je moet doen om geen overlast van deze dieren te ondervinden: ruim alles op, sluit alle voedselbronnen goed af en zorg dat ze niet binnen kunnen komen. Ja, dat is een investering in moeite en geld, maar een andere definitieve oplossing bestaat er niet of je moet er mee leren leven. En, zoals een Journaalpresentatrice opmerkte, neem een kat...

Aanleiding voor de opwinding in de media was de aankondiging dat het in de toekomst ook binnen gebouwen verboden wordt om ratten en

muizen te vergiffigen. Schandelijk dat dat niet al heel lang geleden is gebeurd. Niet alleen omdat het een barbaarse methode is, maar ook omdat grote aantallen andere, wel beschermde, diersoorten er het slachtoffer van worden. Ratten en muizen die nog niet gestorven zijn maar wel al gif tot zich hebben genomen kunnen gemakkelijk het slachtoffer worden



“Leer ermee leven of neem een kat”

van roofvogels, uilen, kraaiachtigen, meeuwen, egels, kleine marterachtigen en dergelijke. Erger nog, vergiftigde ratten kunnen met opzet worden neergelegd om roofvogels te bestrijden. Ratten en muizen zijn hele intelligente en leuke diersoorten, zoals veel mensen uit ervaring hebben ondervonden, die een belangrijke functie in de natuur hebben te vervullen. Zij vormen het stapelvoedsel van veel predatoren en ruimen veel van onze rotzooi op.

van roofvogels, uilen, kraaiachtigen, meeuwen, egels, kleine marterachtigen en dergelijke. Erger nog, vergiftigde ratten kunnen met opzet worden neergelegd om roofvogels te bestrijden. Ratten en muizen zijn hele intelligente en leuke diersoorten, zoals veel mensen uit ervaring hebben ondervonden, die een belangrijke functie in de natuur hebben te vervullen. Zij vormen het stapelvoedsel van veel predatoren en ruimen veel van onze rotzooi op.



Bruine rat, foto's Ineke van den Abeele.

Zin om een spreekbeurt te houden over Faunabescherming?

Dat vinden we leuk!

Stéphanie Palsma-van Voorhuizen

Speciaal voor jonge faunabeschermers die een spreekbeurt willen houden of een werkstuk willen maken, hebben we een informatiepakket ontwikkeld. We noemden het 'Alles wat je altijd al wilde weten over Faunabescherming'. In een viertal pagina's hebben we een aantal hardnekkige mythes over het jagen op dieren recht gezet en in het kort wat over De Faunabescherming verteld.

We willen natuurlijk heel graag weten hoe je spreekbeurt is gegaan en stimuleren onze jonge faunabeschermers daarover een berichtje te sturen naar info@faunabescherming.nl met daarin het verhaal wat jullie gemaakt hebben en wat de klas ervan vond. Een actiefoto meesturen (gemaakt tijdens de spreekbeurt) kan natuurlijk ook; dan zorgen we er voor dat deze op onze site terecht komt.

Het informatiepakket is te vinden op onze website faunabescherming.nl.

Veel succes!



Junior

Wist je dat:

- Een leeuw in het wild minder dan twee dieren per maand doodt
- De mannetjes van sommige zangvogels wel 2000 keer per dag een liedje fluiten
- De wetenschappelijke naam van de gewone vos *vulpes vulpes* is?
- Mieren nooit slapen
- Herten geen hooi kunnen eten
- Volwassen zwanen wel 25.000 veren hebben
- Hoewel de lichaamstemperatuur van ijsberen 37 graden celcius is, geeft hun vacht geen warmte af. Hierdoor kunnen ze niet gevonden worden door infraroodkijkers
- Het dier op het logo van de zoekmachine Firefox is geen vos

Biodiversiteit

Biodiversiteit is misschien een woord dat je veelt hoort. Wat is dat precies en waarom is het belangrijk?

"Bio" betekent leven, "diversiteit" betekent afwisseling, verschil, variatie. Het is belangrijk voor de natuur om in evenwicht te zijn. Als je dat verstoort, gaat het niet goed met de natuur. Om dat niet te laten gebeuren, zijn er veel verschillende soorten nodig. Stel je voor dat we alleen vliegen en olifanten op de wereld hadden en misschien wat bloemen. Dan werd het toch al snel een dooie boel.



Ik dacht dat dat kon

Als u deze sketch van de Sluipschutters niet kent, google dan s.v.p. op "sluipschutters: ik dacht dat dat kon". Het gaat om een volkomen foute actie, heel smerig, die gerechtvaardigd wordt met "ik dacht dat dat kon".

Ik vroeg me af of al die katholieke geestelijken dat bij het misbruik van al die misdienaartjes ook vonden: ik dacht dat dat kon.

En al die mensen die voor een vakantie naar de zon vliegen, terwijl het klimaat op springen staat. Omdat ze dachten dat dat kon.

En al die jagers, die donders goed weten dat de rechtvaardiging van hun handelen op drogredenen berust. Dieren doden tegen alle normale wettelijke en fatsoensregels in omdat ze dachten dat dat kon.

En wat te denken van die, gelukkig slechts enkele, vrouwen die vinden dat ze op zeer verantwoorde wijze vlees eten, als ze het maar zelf geschoten hebben. Terwijl het, in het overgrote deel van de gevallen, om beschermde dieren gaat!

Je schiet een beschermd dier dood, omdat je dacht dat dat kon...

De daadwerkelijke drijfveer zou wel eens anders kunnen zijn, wanneer we Pauline de Bok moeten geloven. In een column in het tijdschrift "Buit" van de Jagersvereniging (mei 2018) schreef ze:

"Als ik de trekker overhaal en het damkalf omvalt, begint mijn lichaam te trillen en te

gloeien, spanning en concentratie ontladen zich. Ik noem het een geluksgevoel, euforie, maar wie dat pervers vindt, mag ook zeggen dat mijn lijf vol schiet met endorfine. Dat klinkt nogal klinisch, maar ik vind het best, want zo zou je het bij dieren noemen.

In mijn leven vervagen de tegenstellingen. Mensen zijn dieren, mensen zijn natuur, er is geen kroon der schepping, we weten niet half wat we doen."

Dat mag ze allemaal ervaren, ik gun haar het gevoel van euforie. Maar vervolgens ontspoot haar redenering:

"Dat maant tot bescheidenheid, we kunnen niet zomaar over dieren beschikken, of we nu veeboer zijn, huisdieren houden of jagen. Ik maak een dier buit omdat ik het wil eten."

Tot zover Pauline de Bok. Van bescheidenheid is bij haar geen sprake en ze weet niet half wat ze doet. Als we veeboer zijn of huisdieren hebben gaat het om gehouden dieren, waar we een zorgplicht voor hebben, maar die we ook mogen doden.

Bij jagen gaat het echter om in het wild levende dieren, en die dienen met rust gelaten te worden, behoudens enkele, ook nog discutabele, uitzonderingen. Het willen consumeren van het geschoten dier hoort zeker niet tot deze uitzonderingen.

Jagen omdat je dacht dat dat kon? "Natuurlijk kan dat niet", aldus de Sluipschutters. De schuldigte zegt uiteindelijk "Sorry". Nu de jagers nog.

Natuurlijk kan dat niet.

Column

Jachtseizoen 2019

We kunnen de klok erop gelijk zetten: zodra de plezierjacht van start gaat gebeuren er weer ongelukken door de jachtsport. Vanaf 15 augustus, als de jacht op de wilde eenden losbarst, gaat het al mis en komen incidenten aan het licht. De bijna-ongelukken die zich voordoen tijdens de jacht worden zelden gemeld. De ernstigste, waarbij zelfs dodelijke slachtoffers vallen, halen de media wel.

Jager in been geschoten

Een jager is in Wijdemormer (NH) gewond geraakt toen hij met een kameraad ging jagen, naar verluidt op ganzen en eenden. Toen een van de twee jagers zijn jachtgeweer in de auto wilde leggen, ging het onverwachts af. Het slachtoffer is regio-commissaris Noord-Holland Paul de Jong. Hij werd door een kogel in zijn dijbeen geraakt. De deur van auto werd ook door een kogel beschadigd. De politie heeft de zaak in onderzoek.



Jager schiet per ongeluk vader dood in Italië

Een jager in Italië heeft per ongeluk zijn vader doodgeschoten. De mannen waren samen op jacht, maar zochten los van elkaar naar hun prooi. Ze liepen op het fatale moment van de schietpartij door dichte begroeiing. De 34-jarige zoon dacht dat hij een zwijn onder vuur nam, maar het bleek zijn vader te zijn. De 55-jarige man liep een schotwond in de buik op en is aan zijn verwondingen overleden.

Het ongeluk gebeurde in een nationaal park bij Sicignano degli Alburni; een gemeente in de buurt van de stad Salerno. In dat gebied mag niet worden gejaagd.

Naar aanleiding van dit jachtincident heeft schrijver en columnist Tommy Wieringa een column geschreven: *Het jachtongeluk*.



Betty Ros

Geen geluiddemper op geweer voor plezierjager

Een jager uit De Lutte voert al sinds 2017 een juridische strijd voor een geluiddemper op zijn wapen. Hij wil niet alleen zijn gehoor, maar ook dat van zijn kinderen en van zijn jachthond beschermen.

De Raad van State heeft dat verzoek afgewezen. Dat schieten zonder demper gehoorschade kan veroorzaken, is niet relevant.

In Nederland is het bij de wet geregeld dat alleen jagers die een dienstverband hebben bij een organisatie als Staatsbosbeheer een geluiddemper mogen gebruiken. De veiligheid van de samenleving dient voorop te staan.

De Raad van State oordeelt dat het beleid van de minister van Veiligheid en Justitie niet onredelijk is. Onderscheid maken tussen het gebruik als vrijwilliger of voor beroepsdoeleinden is toegestaan.

Politie weigert aanvraag vaker wapenvergunningen na schietdrama Alphen aan den Rijn

Na het dodelijk schietincident in 2011 in Alphen aan den Rijn is de politie vaker nee gaan zeggen tegen mensen die een vergunning aanvragen voor jacht of schietsport. Na deze aanslag werd de e-screening test ingevoerd. Uit de test moet blijken of de geestelijke toestand van de aanvrager wel goed is. De test heeft er toe geleid dat van een aantal jagers de wapenvergunning is ingetrokken.

Jagersvereniging wil met kort geding de e-screening test van tafel krijgen

Het feit dat de wapenvergunning van een aantal jagers is ingetrokken, is de jagersvereniging (KNJV) in het verkeerde keelgat geschoten. Zowel de schietsportbranche als de jagersvereniging twifelen nu aan de werking van de screening test. Het dagblad de Limburger berichtte al dat 25% van de jagers in de provincie de jachtakte verloor als gevolg van de e-screener.



De Jagersvereniging raadt nu haar leden aan om de test pas na januari 2020 in te vullen, omdat het jachtseizoen dan voorbij is. Jacht gaat blijkbaar voor de veiligheid en dat is op zich al zeer verontwaardig.

(zie ook pagina 10, Opinie)

Belgen loven 30.000 euro uit voor gouden tip

Een ondernemer uit het Belgische Wilrijk heeft 10.000 euro beschikbaar gesteld voor de gouden tip over de vermoedelijke moord op wolvin Naya. Eerder loofden drie verschillende organisaties al 20.000 euro uit.

Naya was drachtig en verbleef samen met haar partner August al de gehele winter in Belgisch Limburg. Op de cameraval-foto linksonder ziet u Naya, drachtig, op 1 mei 2019. Rechtsboven ziet u de laatste foto die van Naya is geregistreerd met een cameraval, op 10 mei 's, nachts. Daarna ontbreekt elk spoor. Er wordt geconcludeerd dat Naya en haar jongen, wellicht half mei geboren, zo goed als zeker zijn gestorven. Meerdere oorzaken zijn mogelijk, waaronder de mogelijkheid dat zij - illegaal - is doodgeschoten.

Met behulp van drones werden jagers met geladen geweren al eerder in de buurt van de wolven gesignaleerd. Hun jachtvergunning werd ingetrokken.



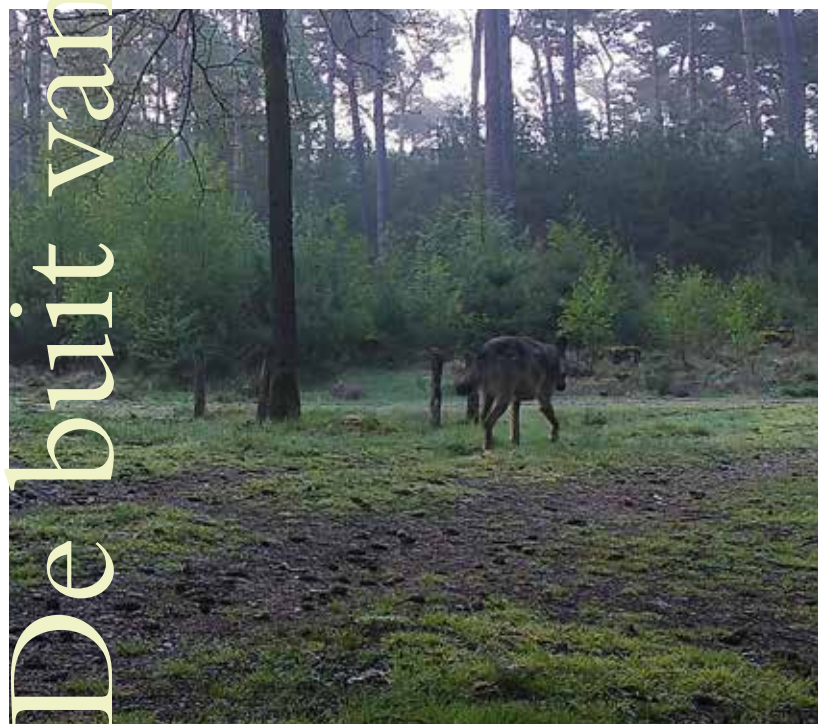
Het Vlaamse Agentschap Natuur en Bos denkt dat de actie is uitgevoerd door professionals. Wolvenexpert Jan Loos van Welkom Wolf heeft telefoontjes en voicemailberichten ontvangen waarbij jagers dreigden de wolf te zullen doden. Ze hebben het letterlijk aangekondigd aldus Loos.

Schipholganzen

In het blad De Jager (Hubertuseditie) lezen we het bericht dat regiomanager Noord-Holland van de jagersvereniging, Mike van Leeuwen op 5 september op het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat een gesprek heeft gehad over de ganzendagen in 2019 en 2020. Het is de bedoeling dat er in 2020 vier gezamenlijke ganzendagen worden georganiseerd waarbij de inzet van maar liefst 11 zogenoemde Schiphol-WBE's wordt gevraagd. Op voorhand heeft de regiomanager op 4 september een overleg gehad in het provinciehuis Zuid-Holland. Ook de poelier werd bij dit dubieuze plan betrokken, want de afzet van wilde ganzen blijkt een groot probleem te zijn. Hoe kunnen we er voor zorgen dat de geschoten ganzen op het bord van de consument komen, vragen zij zich af. En dit alles onder het mom van vliegveiligheid, want die kan volgens jagers alleen vergroot worden door de populatie wilde ganzen te verkleinen.

Hoe dom kan men zijn, want uit onderzoek en uit de praktijk is gebleken dat bejaging van ganzen niet helpt om een populatie te verkleinen. Hier is de jachtlobby actief. De actie zal uitdraaien op een massaslachting onder de ganzen, maar zal niet bijdragen aan de vliegveiligheid op Schiphol, integendeel.

Cameraval-foto's: INBO - Natuur en Bos, België.





Cartoon: Frans Bijvank.

bestrijding" wordt dit veelal toegepast. Het gebeurt vooral bij jacht op duiven, kraaiachtigen en ganzen.

Het zou verboden moeten zijn om dergelijke middelen te gebruiken. Wie geen dieren op zijn land wil, moet ze niet lokken. Dat geldt ook voor Schiphol. Zolang de omgeving voor ganzen erg aantrekkelijk wordt gemaakt zullen ze blijven komen. Zo wordt alleen de jacht in stand gehouden.

Vredesdienst voor dieren

Voor de zesde keer alweer wordt vlak vóór de kerst de Vredesdienst voor dieren georganiseerd. Dit jaar op zondagmiddag 22 december (aanvang 15.30 uur en inloop 15.00) in de Nassaukerk, De Wittenkade 111 in Amsterdam. Dominee en dierenvriend Hans Bouma zal de dienst weer leiden; de Vredesdienst voor dieren heeft echter geen religieus

karakter en is er voor iedereen, gelovig of niet. De Faunabescherming ondersteunt dit mooie initiatief.



Gebruik van Lokmiddelen

Het gebruik van lokmiddelen voor bejaging wordt door jagers aanbevolen om zoveel mogelijk dieren te kunnen schieten. Vooral bij "schade-

Potentievertoon

"Mensen die plezier beleven bij het doden, die menen prestige te verkrijgen via een trofee van vlees, hebben waarschijnlijk onvoldoende morele of intellectuele ontwikkeling bereikt om het primitieve van hun handelen te erkennen..... iemand die ervan uit gaat dat dieren op zeer pijnlijke wijze vernietigd mogen worden ten behoeve van een nogal zonderling gevoel van plezier, openbaart een intellectuele, morele en misschien psychische primitiviteit.

Dit doden is geen sportieve daad, maar een handeling die duidt op een diepgevoelde, bijna onmerkbare psychosexuele ontoereikendheid, waarschijnlijk ingegeven door een onbewuste en wanhopige behoefte zijn potentie te bewijzen."

Dr. J. R. Saper, Amerikaans neuroloog en neurochirurg

Kogelvrij

Zwanen in de winter in Zuid-Holland

Quintijn Hoogenboom

Door twee uitspraken van de voorzieningenrechter - eind 2018 en nogmaals in oktober 2019 - zijn op dit moment alle zwanen in Zuid-Holland, inclusief knobbelzwanen, tegen afschot beschermd. Doorslaggevend argument van de rechter was



Wilde zwaan.

dat 's winters tussen de knobbelzwanen ook wilde zwanen en kleine zwanen voorkomen. Vooral deze laatste soort gaat in aantallen hard achteruit, en mag dus absoluut niet geschooten worden. Omdat de verschillende soorten zelfs voor ervaren vogelaars moeilijk uit elkaar te houden zijn - zeker jonge exemplaren - is het voor een jager op het moment dat hij of zij de trekker overhaalt volstrekt onmogelijk om dit onderscheid te maken.



Voldoende reden voor de voorzieningenrechter om de jacht, pardon: het afschot, op knobbelzwanen te verbieden. In de winter in Zuid-Holland. Hopelijk houdt deze uitspraak stand in de bodemprocedure.

Knobbelzwaan.